

IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa 18. sjednice Zajedničke Komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Pitanje uz članke 55. i 56.

„Uredbom o unutarnjem ustrojstvu ustrojene su područne jedinice kao odjeli za statistiku unutar kojih su ustrojene ispostave sa samostalnim izvršiteljima, utvrđeno je da je djelokrug područnih jedinica područje za koje su osnovane. Službenici su raspoređeni u područnim jedinicama prema opisu poslova iz Pravilnika o unutarnjem redu, dio radnog vremena obavljaju uredske poslove, a dio anketiranja. Imaju li službenici koji rade na poslovima anketiranja kućanstva u smislu odredbe članka 55. Kolektivnog ugovora pravo na isplatu dnevnice za poslove anketiranja, odnosno dodataka za rad na terenu iz odredbe članka 56. Kolektivnog ugovora?“

U vezi navedenog pitanja Komisija upućuje na odredbu članka 56. Kolektivnog ugovora i tumačenje br. 5/56 od 11. travnja 2014. godine.

Pitanje uz članak 44.

Moli se tumačenje da li je naizmjenični tjedni rad od 7,30 do 15,30 i 11,00 do 19,00 sati smjenski rad i ostvaruju li službenici koji rade u takvoj organizaciji radnog vremena pravo na dodatak za rad u drugoj smjeni?

U vezi navedenog pitanja Komisija upućuje na tumačenja 40/44 od 12. svibnja 2015., 23/44 od 22. siječnja 2014., 6/44 od 29. travnja 2013. i 5/44 od 1. veljače 2013. godine.

Pitanje uz članak 46.

„Ako je u opisu poslova radnog mjesta _____ navedeno: „U odsutnosti zamjenjuje neposredno nadređenog službenika po dnevnoj zapovijedi te obavlja i druge poslove po nalogu voditelja odsjeka“, a isto piše i kod drugih radnih mjesta, ima li službenik dok obavlja poslove više složenosti u njihovoj odsutnosti, pravo na povećanu plaću za poslove više složenosti?“

U vezi navedenog pitanja Komisija upućuje na tumačenje broj 3/46 od 21. studenoga 2014. godine.

Pitanje uz članak 58.

„Da li zamjenik ravnatelja _____ kojeg imenuje Vlada Republike Hrvatske na temelju javnog natječaja ostvaruje pravo na naknadu iz članka 58. stavka 1. Kolektivnog ugovora, a koji živi odvojeno od obitelji?“

U vezi navedenog pitanja Komisija upućuje na odredbu članka 58. stavka 2. podstavka 2. Kolektivnog ugovora.

Pitanje uz članak 26.

„S obzirom da je člankom 26. Kolektivnog ugovora propisano da se godišnji odmor odnosno prvi dio godišnjeg odmora neiskorišten u kalendarskoj godini (zbog bolesti, porodnog dopusta, vojne vježbe ili dr. opravdanog razloga) u kojoj je stečeno pravo na godišnji može iskoristiti do 30. lipnja iduće godine, te da je člankom 84. stavak i 5. Zakona o radu propisano da se godišnji odmor odnosno dio godišnjeg odmora koji je prekinut ili nije korišten u kalendarskoj godini u kojoj je stečen niti do 30. lipnja

sljedeće kalendarske godine (ako isti nije iskorišten zbog korištenja prava na roditeljski, roditeljski, posvojiteljski dopust te dopust radi skrbi i njege djeteta sa težim smetnjama u razvoju), radnik ima pravo iskoristiti do kraja kalendarske godine u kojoj se vratio na rad.

S obzirom na odredbu članka 9. stavka 3. Zakona o radu i članka 3. Kolektivnog ugovora molimo za tumačenje imaju li službenici i namještenici pravo koristiti godišnji odmor sukladno članka 84. stavku 5. Zakona o radu, ako su neka pitanja povoljnije uređena Zakonom o radu, a ista su nepovoljnije uređena trenutno zaključenim Kolektivnim ugovorom?“

U vezi navedenog pitanja Komisija upućuje na tumačenje br. 2/26 od 19. ožujka 2015. godine.

Pitanje uz članak 59.

„Da li je i dalje na snazi tumačenje Kolektivnog ugovora za državne službenika i namještenike broj 48/59 od 30. studenog 2012. godine vezano za isplatu naknade prijevoza u slučaju kada nije organiziran međumjesni prijevoz u visini od 0,75 kn po prijeđenom km, odnosno da li se i na navedeni slučaj primjenjuje uvjet „ako je to povoljnije za poslodavca“ ili se navedeni uvjet odnosi isključivo na slučajeve kada je međumjesni prijevoz organiziran, a službenik koristi osobni automobil za dolazak i odlazak s posla?“

Budući da se nisu promijenile odredbe članka 59. stavak 5.,6. i 7. Kolektivnog ugovora, primjenjuje se tumačenje 48/59 od 30. studenoga 2012. godine (članak 123. stavak 2. Kolektivnog ugovora).

Pitanje Ministarstva unutarnjih poslova

„U Ministarstvu unutarnjih poslova djeluju tri reprezentativna sindikata (Sindikata policije, Nezavisni sindikat djelatnika MUP-a i Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika RH). Osim navedenih, u Ministarstvu djeluju i sindikati koji nisu reprezentativni. Dana 17. lipnja 2015. godine sklopljen je Sporazum o primjeni osnovice za izračun jubilarne nagrade. Postavilo se pitanje da li Kolektivni ugovor koji je izmijenjen i dopunjen sklapanjem spomenutog Sporazuma i dalje obvezuje one sindikate koji su pristupili Kolektivnom ugovoru temeljem prije važećeg Zakona o radu, sve dok Kolektivni ugovor kojem su pristupili ne prestane važiti.

Moli se tumačenje ostvaruju li nereprezentativni sindikati koji su pristupili Kolektivnom ugovoru prava iz Kolektivnog ugovora do prestanka važenja Kolektivnog ugovora kojem su pristupili.

Moli se tumačenje da li i koja prava ostvaruju nereprezentativni sindikati koji nisu pristupili Kolektivnom ugovoru.“

U vezi navedenog Komisija iznosi sljedeće:

Komisija je suglasna s mišljenjem Ministarstva rada i mirovinskoga sustava, KLASA: 110-01/14-01/226, URBROJ: 524-03-01/1-14-2 od 30. listopada 2014. godine, prema kojem, uvažavajući činjenicu da se izmjenama i dopunama kolektivnog ugovora mijenja sam sadržaj kolektivnog ugovora, pristupanje Kolektivnom ugovoru po starom Zakonu o radu više ne proizvodi pravni učinak u odnosu na pristupnike.

PREDSJEDNIK KOMISIJE

Edin Sarajlić v.r.